

Den Haag, 21 januari 2008

Aan de Voorzitter van het College van Bestuur van de Universiteit Twente,

Hooggeachte heer Flierman,

Met ongeloof en diepe verontwaardiging hebben wij via berichten in de media en uw website kennis genomen van het besluit van uw college, tot nader order, alle Iraanse onderdanen uit te sluiten voor toelating als student, onderzoeker of medewerker aan uw universiteit.

Wij betreuren uw besluit om alle Iraanse studenten of promovendi, ongeacht de studierichting, opleidingsfase of onderzoeksonderwerp categorisch uit te sluiten van uw universiteit. Uw motivering voor dit besluit, gebaseerd op uitlatingen van diverse medewerkers en woordvoerders van uw universiteit in de media, zien wij als: *Om de academische en wetenschappelijke vrijheid te kunnen waarborgen ontzeggen we een groep, op basis van nationaliteit, de toegang tot onze universiteit.* Dit vinden wij, en ruim 60 hoogleraren aan Nederlandse universiteiten en meer dan 2000 anderen die onze petitie ondertekend hebben, zeer merkwaardig.

Als juridische grondslag voor dit besluit wijst uw college naar resolutie 1737 van de VN-Veiligheidsraad en de brief van ministerie van OC&W om grote waakzaamheid te betrachten met betrekking tot Iraanse studenten en om te voorkomen dat ze in aanraking komen met nucleaire kennis op Nederlandse hogescholen, universiteiten en onderzoeksinstituten. Tevens verwijst u naar een garantieverklaring die IND zou eisen, als voorwaarde voor een positief visumadvies bij nieuwe aanvragen van Iraanse kandidaten.

Resolutie 1737 noemt expliciet “gespecialiseerd onderwijs of training”. In de brief van de ministers van OC&W en Buitenlandse Zaken, gepubliceerd in NRC van donderdag 10 januari vragen de ministers u om “na te gaan welke onderdelen van uw onderwijs- en onderzoeksactiviteiten binnen het bereik van de Veiligheidsresolutie vallen”. Gezien uw besluit menen wij te kunnen concluderen dat u het volledige onderwijsaanbod van uw universiteit op de gevraagde inventarisatielijst heeft geplaatst. Wij menen echter dat het onderwijs aan een universiteit, ook de uwe, niet als gespecialiseerd onderwijs of training voor het verwerven van *proliferatiegevoelige* nucleaire kennis en informatie beschouwd kan worden.

De IND heeft in de media met klem ontkend dat ze van universiteiten een ondertekende “garantieverklaring” hebben gevraagd of geëist. In de brief die wij hebben ingezien komt het woord “garantieverklaring” niet voor, ook niets wat als zodanig geïnterpreteerd kan worden. Wellicht heeft u een andere brief van de IND gekregen waar wel om deze verklaring wordt gevraagd. Wij hebben in een krantenartikel naar aanleiding van deze affaire gelezen dat de IND een “ongeschreven beleid” hanteert met betrekking tot Iraanse studenten. Dit willen wij graag verder onderzoeken en vragen uw medewerking om ons hierbij te helpen.

U begrijpt hopelijk dat wij de tegenstrijdige berichten en verklaringen in de media uiterst twijfelachtig vinden en daarom grote vraagtekens plaatsen bij de rechtmatigheid van uw besluit en de rol van de IND daarin. Tevens hebben wij gereede twijfel over de mate van zorgvuldigheid die uw college heeft betracht bij uw besluitvormingsproces; omdat wij vrezen dat uw besluit een gevaarlijk precedent schept dat onvoorziene negatieve gevolgen kan hebben voor de studie- en carrièremogelijkheden van Iraanse-Nederlanders in Nederland. Een bevolkingsgroep die hiermee in het geheel als potentiële staatsgevaarlijke spionnen gestigmatiseerd wordt en in de beklagdenbank wordt gezet.

Op basis van de hierboven genoemde argumenten willen wij u vriendelijk maar dringend verzoeken om uw besluit te herzien. Het liefst zien wij een directe opschorting van uw besluit tot nader onderzoek zal uitwijzen wat de definitie van “gespecialiseerd onderwijs en training” is volgens de betrokken ministeries, departementen en overige universiteiten. En tevens verzoeken wij u om hangende dit onderzoek de toelatingsprocedure van de drie al eerder toegelaten Iraanse kandidaten te hervatten.

Daar wij nu de feiten en beweringen alleen uit de publicaties in de media hebben kunnen vernemen, lijkt het ons gepast en fair om “hoor en wederhoor” toe te passen. Daarom vragen wij u in alle redelijkheid om een gesprek met uw college, zodat wij in een dialoog en rechtstreeks de feiten achter en de motieven voor uw besluit toegelicht kunnen krijgen. Hopelijk zal uw toelichting en motivatie bijdragen aan een beter begrip voor uw besluit, en zal het ons tevens helpen de echte redenen achter deze merkwaardige en weinig transparante gang van zaken te kunnen doorgronden.

Wij vertrouwen erop een serieuze en tijdige reactie, binnen een redelijke termijn, op deze brief te zullen ontvangen.

Hoogachtend,

Initiatiefnemers van de petitie “Stop de verdachtmaking van Iraniërs”

Sanaz Allaie
Reza Atlaschi
Tanaz Bahri
Sara Emami
Neda Farahani
Samrad Ghane
Albert Kamphuis
Ali Mesbah
Mobin Naser
Elisa Scholte
Parham Solaimani
Maryam Soltanipoor
Behnam Taebi